

PROGRAMMAZIONE di DIPARTIMENTO

STORIA DELL'ARTE

CRITERI DI VALUTAZIONE

1) Valutazione delle prove orali

MOTIVAZIONE	VOTO
conoscenze, competenze linguistiche e capacità argomentative quasi del tutto assenti	1 - 2
conoscenze frammentarie, con presenza di lacune, strumenti linguistici molto poveri, argomentazione limitata, assenza di problematizzazione	3 - 4
conoscenze frammentarie e mnemoniche, strumenti linguistici molto poveri, argomentazione difficoltosa, difficoltà di problematizzazione	5
conoscenze possedute in modo sufficiente, competenze linguistiche modeste, capacità di argomentare e problematizzare insicuro e non integrato	6
conoscenze articolate anche se non sempre ben interiorizzate, competenze linguistiche e capacità di argomentare adeguate	7
positivo e sicuro possesso dei contenuti, padronanza linguistica, adeguato intreccio di argomentazione e problematizzazione	8
consapevole e ben articolato possesso dei contenuti, uso elaborato degli strumenti linguistici, elevata capacità di argomentare e capacità di approfondimento	9
interiorizzazione elevata dei contenuti, uso brillante degli strumenti linguistici, capacità di argomentare e approfondire consapevole, autonoma e personale	10

2) Valutazione delle prove scritte valide per l'orale

Per la valutazione delle prove scritte il Dipartimento propone l'adozione della seguente tabella. Saranno valutate le conoscenze, le competenze e le capacità con una scala da 1 a 5. Il singolo voto sarà poi moltiplicato per il rispettivo peso (8 le conoscenze, 6 le competenze e le qualità) e la somma darà il voto finale in centesimi.

obiettivi	livello	esplicitazione	val	peso	tot	voto
Conoscenza e pertinenza dei contenuti, completezza delle risposte	1	nulla o notevolmente scarsa		8		
	2	superficiale e limitata				
	3	essenziale, ma poco approfondite				
	4	completa e adeguatamente approfondita				
	5	dettagliata, organica e assimilata				
Competenze linguistico-espressiv e, padronanza del linguaggio specifico e chiarezza espositiva	1	scarse e non pertinenti		6		
	2	inadeguato e confuso				
	3	linguaggio specifico elementare, ma chiaro e corretto				
	4	linguaggio specifico sicuro e appropriato				
	5	linguaggio specifico approfondito e corretto				
Capacità di sintesi, collegamenti interdisciplinari, rielaborazione personale, giudizio critico	1	scarsa capacità di sintesi		6		
	2	frammentaria e imprecisa con giudizi critici carenti				
	3	essenziale con giudizi critici parziali e non del tutto autonomi				
	4	sicura con giudizi critici autonomi ma parzialmente motivati				
	5	efficace con giudizi critici motivati, ben argomentati e interdisciplinari				